Витебскъ. Тридцать четвертый г. 7 іюня.
(Существуетъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб., за полгода—**ТРИ** рубля, съ пересылкою.
Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно, **1907 г.**

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.



Содержаніе

Официціальный отдѣлъ: 1) По распоряженію Епархіальнаго Начальства. 2) Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. 3) Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища. 4) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Витебскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаги Общества за 1906—7-й годъ. 5) Отчетъ о движеніи суммъ по Витебскому Отдѣлу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1906—1907 (1 марта 1906—1 марта 1907) годъ.

Неофиціальный отдѣлъ: 1) Страничка изъ жизни. 2) Будущее епархіалчныхъ Свѣчныхъ Заводовъ. 3) Экспропріаторъ «Петровичъ». 4) Все искушающе, добрая держите. 5) Библіографическій отдѣлъ. 6) Лѣтопись Вѣдомостей: а) Двадцатипятилѣтіе службы классной воспитательницы Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Анисіи Герасимовны Образской, б) Витебскія бесѣды со старообрядцами въ образцовой церковно приходской школѣ при Духовной Семинаріи. 7) Благодарность Братскому иконо-книжному и церковно-утварному складу. 8) Извѣстія и замѣтки.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный Отдѣлъ.



Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Увольняется:

— Священникъ Витебской Успенской единовѣрческой церкви Кириллъ *Люкшинъ* отъ службы при сей церкви, за поступленіемъ на службу въ Саратовскую епархію (съ 18 мая).

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Архипастырское благословеніе за полезную дѣятельность.

Прихожане Витебской Петро-Павловской церкви Марія *Тарасова* и Антоній *Стальмаковъ*, подъ наблюденіемъ и руководствомъ приходскаго священника А. *Донова*, въ теченіе минувшей зимы, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вели въ помѣщеніи Петро-Павловской церковно-приходской школы религіозно - нравственныя чтенія, съ показываніемъ соотвѣтствующихъ чтеніямъ свѣтовыхъ картинъ. Волшебный фонарь, свѣтовыя картины и прочія принадлежности для чтеній пріобрѣтены г-жей Тарасовой за свой счетъ; ею же была заказана и подарена въ школу большая икона Святой Троицы, стоимостью болѣе 100 рублей. На донесеніи о семъ свящ. Донова резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «*Призываю Божіе благословеніе на доброе дѣло благоговѣйныхъ душъ Стальмакова и Тарасовой*».

Пожертвованія.

Въ *Боловскую* церковь по ходатайству мѣстнаго священника, сдѣланы въ семъ году слѣдующія пожертвованія: отъ помощника

начальника ст. Псковъ Өеодора *Иванова* пасхальная глазетовая риза съ епитрахилью, цѣною 35 руб.; отъ дворянина Ивана *Булата* икона св. Өеодосія Черниговскаго, въ кіотѣ, съ лампадою, цѣною 5 руб.; отъ служащаго въ имѣніи Боловскѣ Андрея *Кожеурова* икона Воскресенія Христова собственнаго письма прозрачная, цѣною 5 руб.; отъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка 100 кв. саж. земли подъ церковную сторожку и 100 бревенъ, 16 стропилъ, 100 жердей, 1500 кирпичей и 1 куб. осина для постройки церковной сторожки.

Награда.

Священникъ Ужлятинской церкви, Витебскаго уѣзда, Илларіонъ *Черепнинъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, Его Преосвященствомъ награжденъ *набедренникомъ* (18 мая).

От Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

1. Къ свѣдѣнію заинтересованныхъ лицъ сообщается, что условія поступленія дѣтей въ училище пропечатаны въ № 11 „Полоцк. Епарх. Вѣдомост.“ за 1904 г., стр. 195—7. Программа испытаній пропечатана въ № 18 «Полоцк. Епарх. Вѣдомост.» за 1901 г. Время осеннихъ пріемныхъ испытаній будетъ опубликовано особо.

2. Къ 15 августа текущаго 1907 г. при училищѣ будутъ вакантны два мѣста надзирателей за учениками. Служба казенная и пенсіонная; жалованье каждому 360 руб. въ годъ; квартира (одна для двоихъ) въ училищѣ; столъ (ученическій) казенный. Имѣютъ право на эту службу окончившіе духовную семинарію. Прошенія подаются (лично или почтой) на имя смотрителя училища; въ прошеніи же приписывается обязательство просителя не имѣть никакихъ постороннихъ занятій, безъ чего просьба не получаетъ движенія; прошенія подаются до 15 іюля и никакъ не позже 1-го августа; къ нимъ прилагаются образовательные и служебные (если проситель на службѣ) документы или замѣняющія ихъ оффиціальныя удостовѣренія подлежащихъ учрежденій, а въ крайнемъ случаѣ указывается, гдѣ документы находятся; на прошеніи обозначается адресъ просителя.

ОТЧЕТЪ

о состоянии и дѣятельности Витебскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

за 1906—7-й годъ.

Въ прошедшемъ отчетномъ году, который является седьмымъ годомъ существованія въ Витебскѣ мѣстнаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, состояніе и дѣятельность этого Отдѣла представляется въ слѣдующемъ видѣ.

А. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла составляли въ отчетномъ году слѣдующія лица:

Предсѣдатель Отдѣла Преосвященный Серафимъ епископъ Полоцкій и Витебскій,

Товарищъ предсѣдателя Витебскій губернаторъ Камергеръ Двора Его Величества баронъ Бернгардъ Бернгардовичъ Гершау-Флотовъ,

Казначей смотритель Витебскаго духовнаго училища Владимиръ Николаевичъ Тычининъ,

Кандидатъ къ нему помощникъ смотрителя того же училища Иванъ Ивановичъ Павловъ,

Дѣлопроизводитель преподаватель Витебской духовной семинаріи Вячеславъ Васильевичъ Богдановичъ.

Б. Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ имѣлъ одно общее Собраніе. Собраніе это происходило 26 марта 1906 года въ недѣлю Ваій въ покояхъ Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Серафима послѣ божественной литургіи въ каѳедральномъ соборѣ. Члены палестинскаго общества и другія лица, сочувствующія его цѣлямъ, приглашены были въ общее собраніе объявленіями въ мѣстной газетѣ „Витебскій Голосъ“ и особыми повѣстками. На собраніи былъ заслушанъ годовой отчетъ Отдѣла за 1905—6 годъ, были избраны на третье трехлѣтіе казна-

чей Отдѣла Владимиръ Николаевичъ Тычининъ и его товарищъ Иванъ Ивановичъ Павловъ, избраны члены ревизіонной комиссіи и третій членъ кружечной комиссіи взамѣнъ выбывшаго.

В. Привлеченіе въ составъ общества новыхъ членовъ.

Въ отчетномъ году въ составъ Общества Отдѣломъ привлеченъ одинъ членъ Владимиръ Эдуардовичъ Фуксъ, записавшійся въ качествѣ члена сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ въ 10 руб.

Всего въ отчетномъ году въ составѣ отдѣла числилось 50 членовъ; изъ нихъ дѣйствительныхъ почетныхъ—2, дѣйствительныхъ пожизненныхъ—1, дѣйствительныхъ со взносомъ 25 руб. ежегодно—1, членовъ сотрудниковъ—46.

Г. Мѣры по устройству чтеній и собесѣдованій о св. Землѣ.

Въ видахъ ознакомленія населенія съ состояніемъ св. Земли а также съ задачами, цѣлями и дѣятельностью общества Отдѣломъ былъ устроенъ рядъ чтеній. Чтенія организовались главнымъ образомъ въ дни св. Четыредесятницы и предназначались для самой разнообразной публики.

Въ воскресенье 19 марта 1906 года въ залѣ Витебской духовной семинаріи было устроено платное палестинское чтеніе для интеллигентной публики. Предложилъ чтеніе преподаватель семинаріи К. Е. Евсѣевъ на тему „Въ Палестинѣ“ (личныя впечатлѣнія и наблюденія автора) чтеніе сопровождалось пѣніемъ хора Спасской церкви.

Палестинскія чтенія для простого народа устраивались въ г. Витебскѣ приходскими священниками большею частію въ храмахъ во внѣбогослужебное время или въ школахъ и чайныхъ; въ послѣднемъ случаѣ чтенія иногда сопровождались свѣтовыми картинами.

Въ уѣздныхъ городахъ и селахъ Палестинскія чтенія были организованы при посредствѣ о.о. уполномоченныхъ Отдѣла, для чего послѣднимъ были разосланы присланные изъ канцеляріи общества въ достаточномъ количествѣ „чтенія“ и „бесѣды“ о св. Землѣ, листки и виды св. Земли. Уполномоченные въ свою очередь разсылаютъ эти изданія почти по всѣмъ селамъ епархіи, гдѣ чтенія ведутся приходскими священниками и учителями. Такая организація Палестинскихъ чтеній даетъ весьма благопріятные результаты. По даннымъ имѣющимся въ Отдѣлѣ, чтенія эти дѣйствительно удовлетворяютъ

естественному желанію христіанъ имѣть свѣдѣнія о землѣ, послужившей колыбелью его вѣры, а удовлетвореніе такихъ запросовъ возможно большому количеству христіанъ только и достигается такою постановкою дѣла. Отдѣлъ здѣсь не можетъ не отмѣтить, что какъ городское, такъ и сельское духовенство своею помощію въ данномъ случаѣ оказало большую услугу Обществу и оправдало возлагавшіяся на него Отдѣломъ надежды.

Д. Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ распространенію изданій общества.

Для освѣдомленія общества относительно Палестинскихъ изданій Отдѣломъ принимались слѣдующія мѣры.

1) Изданія Общества, присланныя въ мѣстный отдѣлъ передавались въ имѣющуюся въ Витебскѣ Св.-Владимірскую братскую библіотеку-читальню.

2) Кромѣ того этой же цѣли служила разсылка присланныхъ въ Отдѣлъ брошюръ чрезъ уполномоченныхъ по епархіи для знакомства съ ними сельскаго духовенства и вообще широкихъ слоевъ населенія.

3) О вновь вышедшихъ изданіяхъ Общества печатались объявленія въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Е. Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ увеличенію кружечнаго сбора въ недѣлю Вaій.

Во-первыхъ этой цѣли служили упомянутыя уже выше Палестинскія чтенія. Кромѣ того съ этою же цѣлію а) разсылались особые листки и воззванія Общества, б) о предстоящихъ сборахъ заблаговременно дѣлались объявленія въ мѣстныхъ газетахъ.

Ж. Сборъ пожертвованій.

Въ отчетномъ году производился во-первыхъ по квитанціоннымъ книжкамъ, во-вторыхъ по подписнымъ листамъ. Въ виду крайней бѣдности многихъ сельскихъ приходовъ, Отдѣлъ не рѣшился обременять лишнимъ сборомъ всѣ церкви епархіи и разсылалъ подписные листы только по городскимъ и по сравнительно болѣе—состоятельнымъ сельскимъ приходамъ, предоставляя распредѣленіе ихъ въ данномъ случаѣ дѣлать уполномоченнымъ по уѣздамъ.

З. Кружечный сборъ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ по г. Витебску кружечный сборъ находился въ вѣдѣніи особой кружечной комиссіи, состоявшей изъ 3-хъ членовъ: священника Симеона Гнѣдовскаго, Витебскаго полицеймейстера Николая Ниловича Брауна и преподавателя Витебскаго духовнаго училища Александра Митрофановича Серебреницкаго. Въ уѣздныхъ городахъ этимъ дѣломъ завѣдывали о.о. уполномоченные по уѣздамъ.

Въ отчетномъ году всѣхъ кружекъ въ распоряженіи Отдѣла имѣлось 20; изъ нихъ 8 въ Витебскѣ и 12 въ уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ губерніи.

И. Вещевыя пожертвованія.

Въ отчетномъ году въ Отдѣлъ не поступали. Вообще, имѣя въ виду бѣдность населенія, сборъ пожертвованій въ нынѣшнемъ году можно признать удовлетворительнымъ.

К. Особыя статьи.

Касающихся Общества статей, въ мѣстной періодической печати въ нынѣшнемъ году не помѣщались.

ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ по Витебскому Отдѣлу Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества за 1906—1907 (1 марта 1906 —1 марта 1907) годъ

Приходъ.

1	Остатокъ отъ 1905—1906 года	310 р. 53½ к.
2	Изъ Палестинскихъ кружекъ	51 р. 13 к.
3	Отъ религіозно-нравственнаго чтенія	13 р. 50 к.
4	25-рублевыхъ членскихъ взносовъ на сумму	25 р. —
5	10-рублевыхъ членскихъ взносовъ на сумму	130 р. —
6	Пожертвованій ниже 10 руб. на сумму	26 р. —
7	По сборнымъ листамъ	61 р. 73 к.
8	%% изъ банка на капиталъ	17 р 16 к.
	Всего	635 р. 5½ к.

Расходъ.

1 Типографскій расходъ и по устройству религіозно-нравственнаго чтенія . . . . 16 р. 5 к.
2 Расходы по дѣлопроизводству . . . . 50 р. — к
3 Отослано въ Совѣтѣ Общества . . . . 500 р. — к.
употреблено на пересылку денегъ и за марку къ квитанціи . . . . — 30 к.

Всего . . . 566 р. 35 к.

Остатокъ.

1 За выключеніемъ изъ 635 р. $5^1/_2$ к. прихода 566 р. 35 к. расхода къ 1 марта 1907 г. осталось . . . . 68 р. $70^1/_2$ к.

Казначей Отдѣла *Вл. Тычининъ.*

АКТЪ

1907 года, апрѣля 1 дня. Мы, нижеподписавшіеся члены ревизіонной комиссіи провѣряли настоящій отчетъ о движеніи суммъ по Витебскому Отдѣлу Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества за время съ 1-го марта 1906 года по 1-е марта 1907 года и нашли, что 1) настоящая вѣдомость вполнѣ согласна съ записями кассовой книги, 2) что означенная кассовая книга, выданная изъ канцеляріи Общества отъ 20 сент. 1905 года хранится въ цѣлости и ведется правильно и общіе итоги показаны вѣрно, 3) принадлежащія отдѣлу деньги хранятся въ сберегательной кассѣ при Витебскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка.

Члены ревизіонной комиссіи: *М. Лебедевъ.*
Протоіерей *Димитрій Акимовъ.*

Инспекторъ Семинаріи *В. Демидовскій*

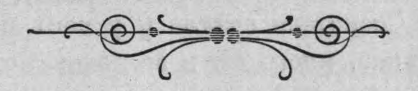


Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи **М. Поповъ.**

1907 года. № 12. 7 іюня.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофиціальный отдѣлъ



Страничка изъ жизни.

Три дня тому назадъ меня позвали напутствовать больного. Приходилось совершать поѣздку за 12 верстъ. Дорога убійственная, грязь непролазная. Лошаденка измученная за зиму возкою дровъ и постояннымъ недоѣданіемъ, едва тащила телѣгу, которая то бултыхалась въ глубокія рытвины, наполненныя водою, то засѣдала въ жидкой и клейкой грязи по самую ось. Ѣхали шагомъ. Чтобы скоротать время и развлечь себя отъ утомительнаго однообразія—сталъ распрашивать везшаго меня крестьянина: о его хозяйствѣ, семействѣ и о томъ, почему онъ живетъ бѣдно. Вѣдь твой отецъ имѣетъ $1^1/_2$ д. надѣла земли, имѣетъ двухъ работоспособныхъ сыновей, да и самъ еще не сломокъ, можетъ работать. А съ такими рабочими силами поднять и улучшить благосостояніе хозяйства немудрено и легко. Стоитъ только правильно повести хозяйство, не лѣнясь работать и все пойдетъ, какъ по маслу: не будетъ и лошадка такая измученная, да и коровокъ заведешь побольше, и сами будете сытнѣе и одѣнетесь по чище и лучше.. Да, батюшка, это правда, что ты говоришь, но, вѣдь ты самъ хорошо знаешь моего отца, каковъ онъ былъ раньше,—все, что мы зарабатывали всей семьеи—онъ тащилъ въ кабакъ, а на одного пьяницу и въ семерыхъ не наработаешься.—Но слава Богу теперь мы увидѣли свѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ ты, батюшка, святками далъ моему отцу Евангеліе, уговорилъ его, какъ можно чаще читать эту Божественную книжку, нашъ отецъ совершенно измѣнился: бросилъ пить водку, перестал ходить въ кабакъ и произносить бранныя слова; теперь онъ снова взялся за хозяйство и ведетъ его толково и хорошо.

Ссора и брань изгнаны у насъ изъ дому. Спасибо тебѣ за тотъ подарокъ и тотъ евангельскій свѣтъ, который озарилъ все наше семейство. Книга больно пришлась всѣмъ намъ по сердцу. Нѣкоторыя мѣста есть - не начитаешься. Отецъ заставилъ меня и брата читать Евангеліе по очереди каждое воскресенье. Братъ, или я читаемъ, а онъ и все семейство слушаютъ; слушаютъ, слушаютъ, да иногда и заплачутъ. Теперь мы живемъ—не нарадуемся. Мать за тебя Бога молитъ. За книгу когда садимся, отецъ передъ иконою лампадку зажигаетъ. Такъ лампадка и горитъ, пока мы читаемъ. И такъ хорошо: предъ иконой Спасителя свѣтло и у насъ на душѣ радостно. Дай Богъ тебѣ, батюшка, много лѣтъ во славу Божію пожить, черезъ тебя мы вздохнули свободнѣй и обрѣли добраго и хорошаго отца который говоритъ, что ни за что больше пить водки не будетъ; грѣшенъ и такъ много и предъ Богомъ и предъ вами, дѣти, за прежнее свое поведеніе. Отецъ и мать тебя ждутъ съ нетерпѣніемъ, чтобы поблагодарить за добрый совѣтъ и книжечку.

Все разсказанное моимъ возницею навело меня на мысль—возможно больше разлить въ приходѣ тепла и свѣта,—распространить въ немъ Св. Евангеліе, которое такъ властно производитъ въ человѣкѣ перемѣну къ лучшему, гораздо властнѣе чѣмъ даже учительство съ церковной каѳедры. Народъ нашъ томился духовною жаждою; измученъ, изнуренъ духовной засухой и этотъ народъ

Измученный жизнью суровой
Не разъ себѣ находилъ
Въ глаголахъ Предвѣчнаго Слова
Источникъ покоя и силъ.

Ему далеко недостаточно и мало живительной влаги отъ схоластическихъ проповѣдей съ церковнаго амвона; нужно дать ему досыта напиться водою жизни; наводнить давно крещенную, но духовно далеко еще не просвѣщенную, деревню евангельскимъ словомъ. Пусть источникъ Евангельской воды пробѣгаетъ по всѣмъ закоулкамъ бѣдной и обездоленной деревни; пусть книга жизни—Евангеліе проникнетъ въ каждый домъ, во всякую семью, сдѣлается неразлучнымъ спутникомъ каждой деревни, каждаго селенія. Весь нашъ деревенскій народъ напоминаетъ того разслабленнаго при овчей купели, котораго спрашивалъ Спаситель: «хочешь-ли ты быть здоровъ»? и Которому отвѣтилъ разслабленный: «да, Господи, хочу, но не имѣю человѣка, который опустилъ-бы меня въ купель». Такъ и крестья-

нинъ нашъ, если бы спросить его: хочешь-ли озариться свѣтомъ Евангелія, отвѣтилъ-бы; да, батюшка, хочу всѣмъ сердцемъ хочу, но человѣка не имѣю, который просвѣтилъ-бы меня. Но для того, чтобы озарять свѣтомъ другихъ, надо имѣть этотъ же евангельскій свѣтъ въ себѣ, иначе

Какимъ я буду вожакомъ,
Коль самъ съ дорогой не знакомъ.

Мы, пастыри церкви, имущіе хлѣбъ духовный, стоящіе у источника живой воды, должны покормить и напоить всѣхъ жаждущихъ евангельской правды, любви и добра; должны возможно шире разспространить святое Евангеліе по всѣмъ закоулкамъ ввѣреннаго намъ прихода. И это не трудно. Нужно только чтобы при каждомъ храмѣ былъ складъ священныхъ книгъ. Идетъ христіанинъ въ храмъ, покупаетъ тамъ свѣчу и зажигаетъ ее предъ иконой; пусть, идучи домой изъ храма, онъ съ собой также несетъ свѣчу,—свѣчу не для иконы, а для души—святую книгу слова Божія и чрезъ нее распространяетъ дома ученіе Христа, Который всѣхъ обремененныхъ зоветъ къ себѣ

Приди ко Мнѣ, мой братъ уставшій,
Весь вѣкъ боровшійся съ судьбой,
Подъ игомъ бѣдъ изнемогавшій,
Приди—Я дамъ тебѣ покой.

10 апрѣля 1907 г.

Священникъ **І. Л.**

Будущее Епархіальныхъ Свѣчныхъ Заводовъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Хотя Епархіальные Свѣчные Заводы созданы исключительно на средства церквей, но фактически владѣетъ ими духовенство, въ культурное пользованіе котораго поступаютъ и всѣ доходы отъ заводовъ. Такое положеніе будетъ существовать, пока не будетъ создана самостоятельность сельскаго прихода. Всѣ данныя говорятъ за то, что идея эта будетъ проведена въ жизнь. Если эта огромная реформа

состоится, то создается сейчасъ же конфликтъ между клиромъ и общиной по свѣчному заводу. Избѣжать этого конфликта и заручиться на будущее симпатіей и кліентурой прихода—составляетъ главную задачу предстоящей политики свѣчныхъ заводовъ. Необходимо примириться съ мыслью, что заводъ юридически и фактически долженъ принадлежать всѣмъ церквамъ епархіи, которымъ, по меньшей мѣрѣ, нужно предоставить половину доходовъ завода. Такое признаніе лишитъ духовенство половины поступавшихъ въ пользу его доходовъ, а это сопряжено съ крахомъ многихъ духовно-просвѣтительныхъ учрежденій, существовавшихъ на эти средства. Покрыть этотъ дефицитъ и соотвѣтственно увеличить доходъ заводовъ составляетъ задачу настоящей статьи.

Прежде всего необходимо заняться вопросомъ увеличенія сбыта и производства восковыхъ свѣчей, а для этого нужно, чтобы заводы вышли изъ существующей рутины и послѣдовали бы примѣру нѣкоторыхъ, передовыхъ въ этомъ смыслѣ, епархіальныхъ заводовъ, образцомъ которыхъ для провинціальныхъ заводовъ можетъ служить дѣятельность Тамбовскаго Свѣчного Завода. На эту тему я не стану распространяться, такъ какъ по этому вопросу на будущемъ Всероссійскомъ Съѣздѣ Епархіальныхъ Свѣчныхъ Заводовъ, вѣроятно, будутъ читаться особые доклады, цѣль которыхъ будетъ заключаться въ томъ, что Еп. Свѣчн. Заводы только тогда могутъ значительно расширить свои операціи по свѣчному дѣлу, если они, вмѣсто благочиннических или окружныхъ складовъ, откроютъ во всѣхъ главныхъ торговыхъ пунктахъ Епархіи спеціальныя торговыя помѣщенія съ приказчиками и со всей торговой обстановкой. **Торговлю свѣчами нужно вывести изъ тѣсной церковной сторожки въ просторный магазинъ на людной улицѣ торговаго центра. Другими словами, торговлю свѣчами необходимо поставить на коммерческую почву.** Заводы, которые реформировали свое дѣло въ этомъ направленіи, достигли замѣчательныхъ результатовъ, увеличивъ вдвое и даже втрое свои обороты.

Однако однимъ увеличеніемъ оборотовъ по свѣчной операціи, путемъ устройства цѣлой сѣти заводскихъ магазиновъ, еще далеко не исчерпывается будущая дѣятельность свѣчныхъ заводовъ. Необходимо установить тотъ **всеобщій принципъ, что епарх. свѣчн. заводъ долженъ стать экономическимъ центромъ епархіи, связывая культурныя и экономическія потребности клира и церкви.** Въ заводскихъ магазинахъ должны находиться въ продажѣ всѣ безъ исключенія предметы церковнаго хозяйства, какъ-то: свѣчи, лампадное масло, богослужеб-

ное вино, парча, церковныя облаченія, богослужебныя книги, иконы, кіоты, иконостасы, церковная утварь и т. п. **Нужно поставить дѣло такъ, чтобы всѣ церкви епархіи все для церкви необходимое покупали бы только въ заводскихъ лавкахъ и притомъ, чтобы это являлось не слѣдствіемъ принужденія, а результатомъ совершенно яснаго и обоснованнаго разсчета** *). Разъ мы признаемъ, что владѣльцами, т. е. пайщиками заводовъ, въ будущемъ являются всѣ церкви епархіи и что въ пользу ихъ поступаетъ половина всѣхъ доходовъ, **то весьма понятно, что самостоятельный сельскій приходъ, являясь пайщикомъ и участникомъ въ прибыляхъ, будетъ безъ всякаго принужденія самымъ вѣрнымъ кліентомъ собственнаго завода**. Въ Россіи, по статистикѣ, значится 45,000 церквей, и если въ среднемъ каждая церковь помимо свѣчей покупаетъ въ годъ всѣхъ остальныхъ вышепоименованныхъ предметовъ на 100 рублей, то всероссійская покупка этихъ вещей составляетъ въ годъ 4,500,000 рублей. Если заводы будутъ производить торговлю съ пользой въ 20%, то это составитъ новый доходъ въ 900,000 руб. въ годъ. Конечно, эти цыфры гадательны, но не сомнѣнно здѣсь дѣло идетъ о многихъ милліонахъ, не говоря уже о тѣхъ милліардахъ, которые вложены въ инвентарь всѣхъ россійскихъ церквей.

Ограничить дѣятельность Свѣчныхъ Заводовъ исключительно посредничествомъ при продажѣ предметовъ церковнаго хозяйства, значитъ слишкомъ узко понимать идею Завода, какъ экономическаго центра Епархіи. Заводъ долженъ быть не только посредникомъ, но и фабрикантомъ въ широкомъ смыслѣ этого слова.

Простая логика подсказываетъ, что на полъ-дорогѣ останавливаться нельзя и что во много кратъ выгоднѣе основать нѣсколько собственныхъ фабрикъ для производства всѣхъ предметовъ церковнаго хозяйства, и такъ какъ всѣ эти предметы даютъ нашимъ московскимъ и другимъ толстосумамъ 40 и 50% чистаго дохода, **то прибыль собственныхъ заводовъ составитъ нѣсколько милліоновъ въ годъ и несомнѣнно превыситъ доходы отъ свѣчной операціи**. Такая эволюція дѣятельности епарх. свѣчн. заводовъ, или, лучше сказать: экономическая, эмансипація ихъ отъ частной промышленности необходима по соображеніямъ не только коммерческаго, но этическаго культурнаго, эстетическаго и даже соціальнаго характера. Тѣ несмѣтные милліоны, которые до сихъ поръ попадали въ карманы нѣсколь-

---

***) Къ этому въ Полоцкой епархіи стремится Братская лавка,**

кихъ десятковъ фабрикантовъ церковныхъ вещей цѣликомъ попадутъ **на духовно-просвѣтительныя и культурныя надобности и клира и церкви.** Подобное перемѣщеніе капиталовъ, доходъ отъ которыхъ поступаетъ на духовныя нужды цѣлаго огромнаго сословія и русской церкви, должно быть встрѣчено обществомъ, за исключеніемъ явныхъ враговъ церкви и христіанства, весьма сочувственно, **такъ-какъ карманныя интересы нѣскольких капиталистовъ должны быть принесены въ жертву культурнымъ и просвѣтительнымъ интересамъ цѣлаго сословія.** Доходы отъ свѣчныхъ заводовъ **идутъ не въ карманы отдѣльныхъ духовныхъ лицъ, а исключительно на устройство и поддержаніе духовно-учебныхъ и духовно просвѣтительныхъ учрежденій.**

Собственныя фабрики всѣхъ предметовъ церковнаго хозяйства, работающія не только съ выгодой и большей продуктивностью, но находящіяся въ болѣе культурныхъ условіяхъ несомнѣнно создадутъ болѣе высокія и художественныя образцы, чѣмъ шаблонныя и лишенныя всякаго художественнаго вкуса у нынѣшнихъ фабрикантовъ.

Пригласивъ въ сотрудники такихъ глубоконаціональныхъ художниковъ какъ Васнецовъ, проф. Праховъ и др. и назначая ежегодныя преміи, **можно заинтерисовать весь художественный міръ Россіи церковнымъ искусствомъ и только тогда церкви Россіи заблистаютъ благолѣпіемъ, исторической вѣрностью лицъ, эпохъ и художественнымъ вкусомъ.** Въ этомъ направленіи церковнымъ заводамъ предстоитъ огромная коммерческая и художественная работа.

Въ настоящее „освободительное" время ко да на жалкіе гроши служителей церкви дѣлаются недвусмысленныя покушенія, необходимо всему русскому духовенству соорганизоваться въ одно экономическо-культурное общество взаимопоомощи, которое должно объединить въ одно цѣлое всѣ влачащія жалкое существованіе Епархіальныя Эмеритальныя Кассы съ развитіемъ ихъ функцій въ дѣлѣ всеобщаго обязательнаго взаимнаго страхованія и сопряженныхъ съ послѣднимъ всѣхъ страховыхъ операцій.

Эмеритальная касса каждой отдѣльной Епархіи съ 1500—2000 членовъ — учрежденіе весьма слабое, но таже касса сь 150000—200000 членовъ дастъ возможность при меньшихъ взносахъ давать большую эмеритуру. На эту тему не стану распространяться, такъ какъ всякому понятно, что при всѣхъ другихъ нормальныхъ условіяхъ, число членовъ каждой кассы прямо-пропорціонально продуктивности ея и чѣмъ многочисленнѣе число членовъ кассы, тѣмъ касса богаче и тѣмъ результаты ея дѣятельности солиднѣе и благопріятнѣе. Об-

щество Австрійскихъ Чиновниковъ съ 200000 членовъ выплачиваетъ имъ пенсіоны, превышающіе по размѣрамъ государственную пенсію, другими словами — чиновникъ, состоящій членомъ общества по выслугѣ, лѣтъ, получаетъ двѣ пенсіи: одну отъ государства, а другую, большую, отъ Общества. То же Австрійское Общество Чиновниковъ организовало безплатную или очень дешевую медицинскую помощь, собственныя аптеки, штаты врачей, санаторіи для больныхъ и т. п. учрежденія и что самое главное прекрасно и дешево поставило страховое дѣло, являющагося альфой и омегой современнаго семейнаго обезпеченія чиновничества и духовенства. Конечно, не все то, что пригодно въ Австріи — пригодно въ Россіи, но одно несомнѣнно, что **только въ этомъ направленіи русское духовенство можетъ добиться значительнаго улучшенія своего существованія**.

Резюмируя все вкратце сказанное мы приходимъ къ заключенію, что для успѣшнаго развитія дальнѣйшей дѣятельности Епархіалныхъ Свѣчныхъ заводовъ необходимо: 1) выяснить правовое положеніе заводовъ, 2) эмансипироваться отъ частной промышленности, устроивъ свои собственные заводы для производства всѣхъ предметовъ церковнаго хозяйства, 3) организовать на широкихъ началахъ страховое и пенсіонное дѣло и 4) освободиться отъ гнета иностраннаго воскового рынка путемъ организаціи закупокъ воска во всемъ мірѣ на мѣстахъ его добычи.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Экспропріаторъ „Петровичъ".

Петровичъ—это „чудодѣй", о которомъ въ прошломъ году шла рѣчь на страницахъ нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей". Онъ обрѣтается въ Холомерскихъ палестинахъ, Городокскаго уѣзда, откуда дѣлаетъ набѣги и на другіе приходы, въ чаяніи поживиться на счетъ кармана довѣрчивыхъ темныхъ поселянъ. Онъ экспропріаторъ, но экспропріаторъ не съ браунингомъ и бомбами въ рукахъ, а съ крестиками, иконами, водичкой и елеемъ якобы отъ святыхъ мощей. Водичку Петровичъ раздаетъ, а елеемъ помазываетъ болящихъ. Послѣдніе щедро за это расплачиваются съ Петровичемъ. Говорятъ, въ Невельскомъ казначействѣ у Петровича лежитъ на книжкѣ сберега

тельной кассы кругленькая сумма денегъ. Петровичъ носитъ подрясникъ и четки. Впечатлѣніе производитъ духовной особы. Очень любитъ, если лобызаютъ ему руку. Родомъ онъ изъ Ковенской губерніи. Служилъ, говорятъ, въ военной службѣ. На видъ ему лѣтъ 30—35. Недавно Петровичъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ и мой Хвошнянскій приходъ. Правда, посѣщеніе это было очень кратковременное. На подобіе метеора... Временно остановился Петровичъ въ дер. Николаевѣ, Мѣховского прихода, на границѣ съ Хвошнянскимъ приходомъ. Отсюда онъ и наѣзжалъ въ дома моихъ прихожанъ „чающихъ испѣленія отъ душевныхъ и тѣлесныхъ немощей“. О появленіи въ моемъ приходѣ этого проходимца, призывающаго имя Божіе всуе и очищающаго карманы и безъ того бѣдныхъ крестьянъ, мною немедленно было сообщено благочинному. Самъ же я зорко сталъ слѣдить за каждымъ шагомъ Петровича, чтобы потомъ своими наблюденіями подѣлиться въ церкви съ прихожанами. Вскорѣ я успѣлъ замѣтить, что особеннымъ почетомъ Петровичъ пользуется среди бабъ. Послѣднія льнутъ къ нему, что мухи къ меду. Цѣлуютъ не то что руки, а чуть ли не фалды его подрясника.

— Ого! енъ человѣкъ святой, говорятъ бабы. Онодысь у Максима такую штуку выкинулъ. „Смотрите, говоритъ, бабы“. Мы глядь, а у него въ рукахъ красная, красная лента. „Ну, а теперь гляньте“... Мы смотримъ. А вмѣсто красной, уже у него въ рукахъ бѣлая лента. Ну, кто бы у насъ это сдѣлалъ? Извѣстно человѣкъ святой. А недавно у того-жъ самаго Максима взялъ Петровичъ сотку съ водкой, а въ соткѣ ужъ не водка, а грязь... Вотъ это чудо такъ чудо! Петровичъ оказывается мастеръ изгонять бѣсовъ [1]). Я живу въ Хвошнѣ уже годъ, а не зналъ, что въ моемъ приходѣ есть бабы одержимыя нечистымъ бѣсомъ. Петровичъ двухъ такихъ бабенокъ въ моемъ приходѣ нашелъ. Правда, одна изъ нихъ оказалась такая крѣпкая баба, что и Петровичъ ничего не могъ съ ней подѣлать.

— Зря сходила, разсказывала потомъ эта баба сосѣдкамъ. Бѣса не выгналъ, а только хуже раздразнилъ. Другой бабѣ какъ будто стало лучше, но для окончательнаго освобожденія отъ бѣса баба должна еще съѣздить въ Холомерье и прожить у Петровича двѣ—три недѣли.

— Вотъ тогда уже ни одинъ бѣсъ къ тебѣ не залѣзетъ, сказалъ ей Петровичъ.

---

[1]) Петровичъ всѣхъ эпилептиковъ считаетъ одержимыми нечистой силой.
Авторъ.

Наблюдая за похожденіями Петровича и опрашивая крестьянъ, мнѣ нетрудно было замѣтить, что Петровичъ зарвался то-есть дѣлалъ многое, что прямо подрывало его авторитетъ. Такъ, напримѣръ, въ прощальное воскресенье Петровичъ изволилъ побаловать себя колбасами и водкой. Это видѣлъ одинъ мой прихожанинъ, который не преминулъ разсказать объ этомъ и другимъ.

— Вотъ тебѣ и святой, говорили крестьяне. Нѣ, такъ святые и не дѣлали...

Въ одной деревнѣ Петровичъ остался недоволенъ, что за визитъ ему дали только 20 коп.

— Если бы зналъ, что столько дадите, то ни за что не поѣхалъ бы говорилъ онъ хозяину.

Въ другой деревнѣ Петровичъ сказалъ собравшимся бабамъ:

— Ну, бабки мои, сейчасъ я васъ всѣхъ перемажу елеемъ, запечатаю, и вы будете моими... Бабамъ это не понравилось.

— То-есть какъ это „моими"? говорили онѣ. Что же это онъ не нашей вѣры что-ль?

Въ каждомъ домѣ Петровичъ любитъ хвалиться своими мнимыми чудесами. Это хвастовство рѣзко бросается въ глаза всякому маломальски внимательному человѣку. И, Боже мой, сколько чудесъ Петровичемъ содѣяно!

Обо всемъ этомъ я сообщилъ крестьянамъ на второй недѣлѣ поста между обѣдней и утреней; когда мною устраиваются внѣбогослужебныя собесѣдованія.

— Чего же полиція смотритъ? говорили прихожане. Его убрать надо. Чего онъ обманываетъ темныхъ людей? Въ тотъ же день я написалъ рапортъ благочинному съ просьбою самихъ прихожанъ объ удаленіи изъ прихода Петровича. И онъ вскорѣ исчезъ...

..... На дняхъ былъ на погребеніи въ одной деревнѣ. Ѣду обратно. Везетъ меня бойкій, рѣчистый парень, бывавшій на заработкахъ въ разныхъ городахъ Россіи. Заговорили о Петровичѣ.

— А знаете, батюшка, мы думаемъ когда-либо Петровичу „банки" поставить...

— То-есть, какъ банки?

— А такъ... Бороду долой, длинные волоса долой, изъ подрясника жилетъ сдѣлаемъ, крали [2]) въ печку, а затѣмъ тутъ Богъ, а тутъ порогъ...

[2]) Четки. *Авторъ.*

— Ну, такъ-то нельзя...

— Чего нельзя? Вѣдь и святитель Николай ударилъ Арія за нечестивое ученіе, а намъ и Богъ велѣлъ. Съ такими проходимцами церемониться нечего. Пусть не обманываетъ темный народъ...

Но никакихъ Петровичъ банокъ у меня въ приходѣ не получилъ, а, какъ я уже сказалъ, съ миромъ выѣхалъ въ свое любимое Холомерье.

. . . .

Заканчиваю свой набросокъ маленькимъ вопросомъ. Если наши власти строго преслѣдуютъ экспропріаторовъ съ браунингами и бомбами въ рукахъ, то почему же эти самыя власти позволяютъ мирно благоденствовать подобнымъ людямъ, какъ г.г. Петровичи? Мнѣ кажется, разницы между первыми и послѣдними нѣтъ никакой [3]). И тѣ и другіе общественныя піявки, не заслуживающія никакого снисхожденія. Почему же однако со стороны властей мы видимъ немилость къ однимъ и снисхожденіе къ другимъ? „Да, много непонятнаго на свѣтѣ, другъ Гораціо“... *О—ій.*

Вся искушающе, добрая держите...

Послѣднее засѣданіе минувшихъ Витебскихъ миссіонерскихъ курсовъ было посвящено, между прочимъ обмѣну мнѣній по организаціи приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ...

Въ настоящее время, когда расколо-сектанство и инославіе растетъ и ширится на счетъ православія, благодаря дѣятельности большого числа знающихъ и опытныхъ людей, разъѣзжающихъ всюду съ пропагандою своего лжеученія, указанные выше кружки какъ нельзя болѣе своевременны и необходимы. Сила православной миссіи *„не въ единствѣ дѣятельности только профессіональныхъ миссіонеровъ, а въ братскомъ единеніи и взаимной помощи всѣхъ служителей алтаря Божія и проповѣдниковъ христіанской любви и правды“*. Послѣ Высочайшаго указа отъ 17 апр. 1905 г. Православная церковь, въ своей борьбѣ съ расколосектанствомъ и инославіемъ, опираясь единственно на свою силу и мощь, должна привлечь къ дѣлу миссіи всѣхъ своихъ членовъ. «Всѣ ея члены обязаны принять участіе въ борьбѣ съ заблуж-

---

[3]) Разница весьма большая и существенная.

Редакція.

деніями тѣмъ или другимъ способомъ. *До сихъ поръ это дѣло вело одно почти духовенство, вынося на себѣ весь трудъ и почти всѣ расходы.* Пусть всѣ, кому дороги судьбы русской церкви, съ энергіей и полной солидарностью выходятъ на общее дѣло и каждый—кто примѣромъ доброй жизни, кто лептой, а кто словомъ разумнымъ по мѣрѣ силъ и разумѣнія помогутъ православному духовенству въ его святомъ дѣлѣ обращенія отдѣленцевъ на путь истины. (Церк. вѣд. за 1906 г. №26, стр. 2116.

Важное значеніе приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ теперь сознается миссіонерами и священниками во многихъ епархіяхъ. Въ нѣкоторыхъ, напр. Омской, Олонецкой, уже выработаны проекты устройства подобныхъ кружковъ. Въ нѣкоторыхъ же вырабатываются. Недавно былъ составленъ и Преосвященнымъ утвержденъ уст. въ приходскихъ миссіон. кружковъ по сосѣдней Псковской епархіи, основные пункты коего мы и предлагаемъ вниманію Полоцкаго духовенства:

1) Приходскій миссіонерскій кружокъ имѣетъ цѣлію возгрѣвать и возбуждать въ народѣ ревность къ православной вѣрѣ и содѣйствовать вразумленію заблудшихъ и соединенію ихъ съ православною церковью. Основа дѣятельности кружка для этой цѣли въ словахъ ап. Павла, который умоляетъ «безчинныхъ вразумлять, малодушныхъ утѣшать, слабыхъ поддерживать и быть долготерпѣливымъ ко всѣмъ» (1 Фесс. 5, 14).

2) Каждый приходскій кружокъ дѣйствителенъ по утвержденіи его Преосвященнымъ по докладу Епархіальнаго миссіонера.

3) Находится онъ подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ мѣстнаго священника.

4) Количественный составъ членовъ кружка не опредѣляется, а выборъ участниковъ его предоставляется приходскому священнику, какъ пастырю, знающему своихъ овецъ. (Іоан. 10, 3). При чемъ члены кружка могутъ быть только православные, могутъ быть обоего пола и грамотные.

5) Желательно, чтобы въ составѣ кружка были члены причта, староста церкви (если онъ грамотный) и учащіе церковныхъ и земскихъ школъ.

6) Члены кружка имѣютъ заботу, кромѣ утвержденія въ вѣрѣ православныхъ, о предупрежденіи возможности уклоненія колеблющихся въ православіи лицъ отъ св. церкви въ расколъ и сектанство. Для этой цѣли они посѣщаютъ дома колеблющихся, и братски увѣ-

щеваютъ ихъ, особенно же больныхъ въ смѣшанныхъ семьяхъ, коихъ обычно больше стараются совратить лжеучители.

7) Члены кружка, входя въ частыя откровенныя бесѣды со старообрядцами, располагаютъ ихъ къ православной церкви, доказывая истину православія при помощи имѣющихся въ ихъ распоряженіи данныхъ имъ пособій,—показываютъ примѣръ имъ собственной жизнью, неуклоннымъ посѣщеніемъ службъ церковныхъ и пр.

8) Члены кружка всегда присутствуютъ на публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдахъ и стараются и православныхъ, и старообрядцевъ располагать посѣщать эти бесѣды.

9) Члены кружка, какъ знакомые съ состояніемъ старообрядчества въ приходѣ съ такими или иными проявленіями его, дѣлятся своими наблюденіями съ мѣстнымъ священникомъ.

10) Общія собранія членовъ кружка подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника для сужденія о дѣятельности членовъ и разрѣшенія недоуменныхъ вопросовъ практики устраиваются по возможности—хотя одинъ разъ въ мѣсяцъ и записываются подробно въ особые дневники, общія свѣдѣнія изъ которыхъ руководитель кружка по полугодіямъ сообщаетъ епархіальному миссіонеру для помѣщенія о дѣятельности кружковъ въ миссіонерскихъ отчетахъ представляемыхъ на усмотрѣніе Преосвященнаго.

11) Объ особой ревностной дѣятельности на пользу миссіи членовъ кружка чрезъ епархіальнаго миссіонера доносится Епархіальному начальству и даже испрашивается Архипастырьское благословеніе таковымъ.

12) Имена членовъ кружка заносятся въ церковные помянники «о здравіи» при жизни ихъ и «заупокой» въ случаѣ смерти ихъ и поминаются при богослуженіи въ церкви (Пск. Е. Вѣд. № 3).

Сообщилъ Епарх. мисс. священникъ *Ѳеодоръ Борнуковъ*



Библіографическій отдѣлъ.

VIII. *Танъ. Христосъ на землѣ. Фантазія.* Москва. 1906. Книгоиздательство Е. Мягкова. «Народная Мысль». 8 стр. Ц. 1 коп. О характерѣ брошюры можно сразу заключить по эпиграфу: «Если бы Христосъ снова пришелъ на землю, быть можетъ, я вынужденъ былъ бы арестовать Его» (слова Полтавскаго губернатора). «Фантазія» написана ясно и просто и предназначена для распространенія среди народныхъ массъ. Тенденція автора ясна: Христосъ на сторонѣ „освободителей", хотя они и не щадятъ чужихъ жизней для успѣха своего дѣла. Онъ среди тѣхъ, кто заключенъ въ тюрьмы; заключенные—его апостолы, ревнители и ученики. Ни въ храмахъ, ни въ алтарѣ, ни среди священниковъ, воиновъ, богатыхъ, начальниковъ и т. д. нѣтъ Христа. «Владыки страны созрѣли и перезрѣли, какъ осенніе хлѣба, и беззаконія ихъ, какъ спѣлыя зерна, осыпаются на землю». День гнѣва близокъ. „Если въ сельскихъ кузницахъ куютъ изъ плуговъ мечи и изъ серповъ кинжалы, Мое время близко",—такая рѣчь влагается въ уста Спасителя. Г. Танъ хочетъ революцію съ ея ужасами освятить именемъ Христа.

IX. *Ламенне. Слово вѣрующаго.* Книгоиздательство. „Къ свѣту" въ Ростовѣ на Дону. Ц. 6 к. 40 стр. Книга написана для «людей труда», чтобы имъ, обремененнымъ тяготою жизни, она послужила тѣмъ же, чѣмъ въ полдень служитъ въ полѣ тѣнь дерева тому, кто работаетъ все утро подъ палящими лучами солнца». Именемъ Христа и выраженіями, заимствованными изъ Слова Божія, авторъ старается оправдать современныя требованія разнаго рода свободъ. „Приложите руку къ землѣ и скажите мнѣ, отъ чего она задрожала". Въ мірѣ происходитъ что-то невѣдомое—это работа Бога". Народовластіе—отъ Бога; «князья міра сего—порожденіе грѣха. Необходимо каждому бороться за власть, исходящую только отъ народа. Эшафоты, страданія, измѣны и т. д. не должны смущать борцовъ за свободу. «Истинно говорю вамъ! Если бы вы были положены, какъ Христосъ, во гробъ, то, какъ Христосъ, вы вышли бы изъ него на третій день побѣдителями смерти и князей, и сильныхъ міра сего". Книжка написана просто и общедоступно. XXII-й отдѣлъ ея посвященъ молодому солдату и можетъ служить для него своего рода катехизисомъ, поучающимъ его тому, что онъ долженъ дѣлать во время «добыванія» свободъ.

X. *А. Бебель. „Христіанство и соціализмъ".* Книгоиздателяство „Утро". Спб. 1906. 23 стр. Ц. 5 к. Брошюра Бебеля дышитъ непримиримою враждою къ христіанской религіи. Христосъ—туманная личность; Богочеловѣкомъ его стали почитать спустя долгое время послѣ смерти Его. Святую Троицу выдумало духовенство. Тоже случилось и съ поклоненіемъ святымъ. Евсевій и Хризостомъ—против-

ники почитанія иконъ. Таинства крещенія и причащенія—позднѣйшее измышленіе духовенства. Вѣра въ загробную жизнь—идея не христіанская. Библія не признается Бебелемъ Словомъ Божіимъ; она представляетъ сборникъ писаній различныхъ людей, имена которыхъ никогда не были даже извѣстны (!?). Христіанское ученіе „несовершенно и недостаточно“, оно „враждебно свободѣ и культурѣ“. Т. о., не считаясь ни съ исторіей, ни съ научными данными, Бебель желалъ бы уничтожить самое имя Христа, столь ненавистное для него и его послѣдователей. Для увлекающейся молодежи и для простого народа брошюра Бебеля то же, что сильно дѣйствующая отрава для организма.

XI. *Проф. А. Додель. Моисей или Дарвинъ?* Переводъ съ 8 нѣмецкаго изданія. Книгоизд. «Трибуна». 80 стр. Ц. 25 к. Библейскій разсказъ о происхожденіи міра и человѣка не можетъ быть признанъ истиннымъ, такъ какъ находится въ прямомъ противорѣчіи съ данными естественныхъ наукъ. Поэтому Моисей долженъ уступить мѣсто Дарвину, ученіе котораго о происхожденіи животныхъ и растительныхъ видовъ принято всѣми научными авторитетами за несомнѣнную истину. Это основная идея книжки Доделя.

XII. *Кармелюкъ. Новая нагорная проповѣдь.* Книгоиздательство «Народное Дѣло». 8 стр. Ц. 1 коп. Брошюрка представляетъ кощунственное извращеніе девяти заповѣдей блаженствъ, изреченныхъ Спасителемъ въ народной проповѣди. Для примѣра укажемъ на передачу первой заповѣди. „Несчастны нищіе духомъ, примирившіеся со своей нищетой и не возставшіе противъ неправды. Имъ не будетъ принадлежать царство небесное, ибо нѣтъ другого „царства небеснаго“, кромѣ царства правды на землѣ. Блаженны всѣ недовольные своимъ нищенствомъ духовнымъ и житейскимъ, всѣ возмутившіеся противъ своего невѣжества и униженія, ибо лишь такимъ суждено осуществить царство Божье на землѣ“. Эпиграфъ брошюры: „Въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое“. Въ тысячахъ экземпляровъ разошлась брошюра среди учащихся, рабочихъ, солдатъ; занесена она и въ самые глухіе уголки нашего отечества (напр., она распространена даже на самомъ крайнемъ сѣверѣ, въ Архангельской губерніи).

Кромѣ перечисленныхъ брошюръ, вниманію духовенства можно рекомендовать изданныя недавно сочиненія Ренана („Жизнь Іисуса“, ц. 40 к., 60 к., и 1 р. 50 к. и „Апостолы“, ц. 60 к.). Гретца („Іисусъ Христосъ и христіанство“), Штрауса („Жизнь Іисуса“), собраніе сочиненій, запрещенныхъ русской цензурой, графа Л. Толстого и его же мелкія сочиненія, изданныя разными книгоиздательствами по самой дешевой цѣнѣ (напр., „Обращеніе къ духовенству“, «О религіозномъ воспитаніи“ и др.). *).

Г.

---

*) Извлечено изъ Рук. для Сельскихъ Пастырей № 9 за 1907 г.

Лѣтопись Вѣдомостей.

Двадцатипятилѣтіе службы классной воспитательницы Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Анисіи Герасимовны Образской.

16 мая служащіе и воспитанницы Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства справляли двадцатипятилѣтіе педагогической дѣятельности классной воспитательницы Анисіи Герасимовны Образской.

По окончаніи курса въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Анисія Герасимовна поступила первоначально на службу въ Паричское женское училище духовнаго вѣдомства, но вскорѣ же перешла въ родное, воспитавшее ее училище сначала на должность помощницы, а потомъ и классной воспитательницы. Сознавая ту громадную отвѣтственность, которая лежитъ на классной воспитательницѣ, она, пренебрегая своими личными интересами, всецѣло отдалась великому дѣлу воспитанія молодыхъ дѣвицъ. Отличаясь религіозностью, аккуратностью, любовью къ порядку, настойчивостью въ достиженіи цѣлей, сдержанностью и трудолюбіемъ, она старалась развить эти драгоцѣнныя качества и въ своихъ воспитанницахъ. И труды ея въ этомъ отношеніи, по отзыву ея бывшихъ воспитанницъ, были далеко не безплодны. Та задушевная искренность, съ которою чествовали Анисію Герасимовну ея сослуживцы, показываетъ, что человѣкъ она незаурядный.

Самое торжество началось въ училищной церкви благодарственнымъ молебномъ, предъ началомъ котораго законоучитель училища о. Г. Прокоповичъ обратился къ Анисіи Герасимовнѣ съ рѣчью, въ которой выяснилъ ея заслуги предъ училищемъ. Послѣ молебна всѣ собрались въ актовомъ залѣ. Здѣсь начальница училища въ прочувствованной рѣчи охарактеризовала Анисію Герасимовну, какъ образцовую воспитательницу, и выразила ей благодарность за плодотворные труды въ должности воспитательницы и помощницы начальницы съ пожеланіемъ ей добраго духа и крѣпости силъ для дальнѣйшаго служенія. Затѣмъ отъ сослуживцевъ Анисіи Герасимов-

нѣ въ память знаменательнаго въ ея жизни дня была поднесена икона Казанской Божіей Матери. Растроганная лестнымъ для нея вниманіемъ со стороны сослуживцевъ Анисія Герасимовна въ краткихъ, но выразительныхъ словахъ, горячо поблагодарила ихъ. Отъ лица настоящихъ воспитанницъ привѣтствовала, какъ свою воспитательницу, воспитанница ея—Лидія Завилейская, при чемъ воспитанницами на память Анисіи Герасимовнѣ были поднесены рукодѣлія и цвѣты.

Торжество закончилось скромной трапезой, во время которой инспекторъ классовъ Н. Д. Тихоміровъ также обратился къ чествуемой съ рѣчью, закончивъ эту послѣднюю здравицей за Анисью Герасимовну.

Особенно знаменательно на этомъ торжествѣ было то, что на немъ присутствовала и классная воспитательница самой Анисьи Герасимовны—Анастасія Евгеніевна Стурмъ. Надо было видить ту радость, которой было озарѣно лицо теперь уже ветхой старушки при видѣ того, какое счастье выпало на долю ея бывшей питомицы.

Кромѣ того на торжествѣ присутствовали и нѣкоторыя бывшія воспитанницы Анисьи Герасимовны; четыре изъ нихъ въ настоящее время занимаютъ разныя должноси въ томъ же училищѣ. Нѣкоторыя изъ ея знакомыхъ воспитанницъ, которыя лично не могли присутствовать на торжествѣ, прислали поздравительныя телеграммы и письма.

N.

Витебскія бесѣды со старообрядцами въ образцовой церковно-приходской школѣ при Духовной Семинаріи.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго по воскреснымъ днямъ минувшаго великаго поста въ образцовой семинарской школѣ происходили бесѣды со старообрядцами.

Въ воскресенье 11-го марта велъ бесѣду епархіальный миссіонеръ священникъ Ѳедоръ Борнуковъ о „символьной церкви". Въ его вступительной рѣчи, продолжавшейся $2^1/_2$ часа. было обстоятельно раскрыто понятіе о церкви и ея существенныхъ признакахъ. Нужныя свидѣтельства отъ св. писанія, твореній св. отецъ и старо-

печатныхъ книгъ прочитывалъ помощникъ миссіонера единовѣрческій священникъ о. К. Люкшинъ. На вопросъ о. Борнукова—составляютъ ли старообрядцы безпоповцы Христову церковь—взялся отвѣчать безпоповецъ Е. Табаковъ. Онъ предварительно укорилъ миссіонера въ уклоненіи отъ предмета бесѣды за нѣсколько словъ о необходимости и вѣчности св. причащенія, а самъ сталъ говорить о лютеранахъ и папистахъ, сугубой аллилуіи, троеперстіи, анархистахъ и бомбистахъ. Поговоривъ съ полчаса, Табаковъ остановился, видимо, удивленный содержаніемъ своей рѣчи. Миссіонеръ отвѣтилъ Табакову, что ученіемъ св. Писанія о необходимости и вѣчности св. причащенія наилучшимъ образомъ доказывается необходимость и вѣчность священства въ церкви Христовой. Выясненіе же этихъ истинъ имѣетъ не просто связь съ предметомъ бесѣды о церкви, но должно составлять ея существенное содержаніе; тогда какъ индульгенціи и аллилуія, о коихъ трактовалъ Табаковъ, къ поставленному вопросу имѣютъ самое отдаленное отношеніе, а бомбы и анархисты—никакого. Затѣмъ, послѣ отказа собесѣдника отвѣтить на поставленный вопросъ не изъ своей головы, а отъ божественнаго писанія, миссіонеръ кратко повторилъ основныя положенія своей вступительной рѣчи и заключилъ, что безпоповщина, не имѣя существенныхъ признаковъ церкви Христовой (истинной вѣры евангельской, іерархіи и таинствъ), есть церковь не Христова, но «лукавнующая»: Табакову же посовѣтовалъ безъ подготовки и книжныхъ свидѣтельствъ не выступать съ возраженіями. Бесѣда закончена была въ седьмомъ часу молитвою „достойно есть“. Слушателей присутствовало до 300 человѣкъ обоего пола.

Въ воскресенье 18 марта бесѣду о св. причащеніи епархіальный миссіонеръ предварилъ литургійной молитвой: «возсіяй въ сердцахъ нашихъ человѣколюбче Владыка твоего богоразумія нетлѣнный свѣтъ»... Понятіе о таинствѣ, его необходимости и вѣчности было выведено на основаніи 108 зач. Луки, 23 отъ Іоанна и 149 зач. ап. къ Коринѳ. съ толкованіемъ св. Златоуста и поставленъ вопросъ: «содержатъ ли безпоповцы Христово ученіе о вѣчности и необходимости таинства св. причащенія, совершаемаго подъ видомъ хлѣба и вина»? Табаковъ на этотъ разъ явился вооруженный выписками и тетрадками, изъ которыхъ и черпалъ въ теченіе бесѣды безпоповскіе отвѣты и возраженія. Сущность доводовъ Табакова сводилась къ тому, что безпоповцы не отвергаютъ евангельскаго ученія о вѣчности и необходимости св. причащенія. Они вѣрятъ, что гдѣ нибудь таин-

ство причащенія совершается, если же безпоповцы не причащаются сего таинства, то не отъ недостатка вѣры въ его необходимость, но отъ того, что въ мѣстѣ ихъ жительства эта тайна не совершается и безпоповцы спасаются по примѣру плѣнниковъ, больныхъ, мучениковъ и пустынниковъ, которые въ лишеніи причастія замѣняли его огнепальнымъ желаніемъ, исповѣданіемъ вѣры и прочими добродѣтелями, въ коихъ преуспѣваютъ безпоповцы (они постятся, бородъ не бреютъ, табаку не курятъ и т. д.). Миссіонеръ, разобравъ многочисленные доводы Табакова, вывелъ заключеніе, что для безпоповщины плохое утѣшеніе въ томъ, что „гдѣ-то“ таинство св. причащенія совершается: «Гдѣ-то»—въ какомъ то другомъ обществѣ точно исполняется евангеліе, но не въ безпоповщинѣ которая „нигдѣ“ не можетъ исполнить евангелія и не исполняетъ по своему «безпоповству»; не подходятъ къ безпоповцамъ и приводимые ими примѣры и случаи святоподобія. Тамъ препятствіемъ къ совершенію таинства причащенія и его сподобленія служила какая нибудь внѣшняя, физическая причина временная и устранимая. Безпоповцы же не приносятъ жертвы Христовой и не причащаются по своей безблагодатности, внутреннему безсилію, постоянному и ничѣмъ не устранимому. Проповѣдуя своимъ «безпоповствомъ“ прекращеніе священства, они тѣмъ самымъ проповѣдуютъ прекращеніе новозавѣтной жертвы, и стало быть, не содержатъ Христова ученія о вѣчности и необходимости св. причащенія. Не вѣря евангелію, безпоповцы въ ученіи о таинствѣ причащенія не слѣдуютъ и своимъ первоучителямъ. Протопопъ Аввакумъ одной духовной овцѣ, которая „священство и тайны упраждняла“, писалъ, что эта овца «забрела въ яму», что священства и таинъ даже „самъ послѣдній чертъ-антихристъ“ не упразднитъ, что то и другое пребудутъ до втораго пришествія Христова; при этомъ Аввакумъ приводитъ въ доказательство евангельскія и апостольскія слова съ толкованіемъ Ефрема Сирина, каковыми свидѣтельствами православная церковь обличаетъ и вразумляетъ безпоповщину и доселѣ. (Бороздинъ. Протоп. Аввакумъ, приложенія). Затѣмъ, одобривъ безпоповцевъ за точное соблюденіе постовъ, воздержаніе отъ табака и вина, храненіе брады, миссіонеръ пожелалъ, чтобы они и въ прочихъ добродѣтеляхъ преуспѣвали, но не для замѣны таинъ (ап. толк. 150 зач.) и не для самопревозношенія, ибо добрыя дѣла—«не суть тайны» (Б. Катих. гл. о седьми тайн.), а самохвальство обезцѣниваетъ въ очахъ Божіихъ наши добродѣтели. „Если ты хвалишься постомъ, то лучше ѣшь мясо“. (Исидоръ Пелусіотъ). Бесѣда, при

полномъ залѣ слушателей, носила характеръ мирнаго обмѣна мыслей и закончена около 7-ми часовъ пѣніемъ молитвы: «достойно есть».

Въ воскресенье 25 марта лекціонную часть бесѣды о таинствѣ покаянія велъ воспитанникъ VI кл. семинаріи г. Козыревъ, съ помощью товарища г. Еленевскаго, который подыскивалъ и прочитывалъ книжныя свидѣтельства. Г. Козыревъ, въ живой рѣчи сообщивъ слушателямъ о божественномъ установленіи таинства покаянія, его необходимости, далъ на основаніи Большаго и М. Катихизисовъ понятіе объ этомъ таинствѣ и поставилъ вопросъ: имѣютъ ли безпоповцы таинство покаянія. Возраженія безпоповца Табакова разбиралъ епархіальный миссіонеръ. Табаковъ изъ своихъ тетрадокъ указалъ много примѣровъ, когда неосвященные иноки принимали на исповѣдь и налагали епитиміи. Ему было отвѣчено, что тѣ примѣры говорятъ о такъ называемой нравственной исповѣди, которая не сопровождалась разрѣшеніемъ грѣховъ и не была таинствомъ. Выслушать исповѣданіе грѣховъ и подать кающемуся совѣтъ, указать противоположный грѣху нравственный подвигъ (епитимію) можетъ всякій опытный въ духовной жизни человѣкъ, но отпустить именемъ Божіимъ грѣхи, совершить таинство покаянія можетъ только преемникъ апостоловъ—епископъ, или по его повелѣнію, священникъ. „Аще кто безъ повелѣнія епископа дерзнетъ пріимати помышленія и исповѣди, сицевый по правиламъ казнь пріиметъ; зане... елицѣхъ связа или разрѣши, неисправлени суть (Номоканонъ преи б. потр. л. 6, 71—2). Духовники, даже освященные, „множае паче несвященные“ совершающіе таинство покаянія безъ воли епископа (т. е. связывающіе и разрѣшающіе грѣхи), подобны «нечестивымъ бѣсамъ, во ангела свѣтла преобразующимся, но не сущимъ». Отъ своихъ непосвященныхъ самозванныхъ наставниковъ безпоповцы, можетъ быть, и получаютъ на духу полезные и нравственные совѣты, но уходятъ отъ нихъ съ тѣмъ же грѣховнымъ бременемъ, съ которымъ пришли... а потому гибель ихъ неизбѣжна. Наставники же безпоповскіе за обманъ простыхъ людей «сугубую месть» отъ Бога пріимутъ. Свою отповѣдь миссіонеръ заключилъ словами книги «Сынъ Церковный»: „аще кто въ семъ мірѣ живетъ и отца духовнаго (іерея) себѣ не имѣетъ, таковому лучше было не родиться“. Послѣдніи свидѣтельства изъ старыхъ книгъ показались безпоповцамъ «жестокими» и они заволновались. Тогда миссіонеръ обратился къ нимъ съ увѣщаніемъ принять ученіе старыхъ книгъ безъ гнѣва, ибо непріятныя для безпоповцевъ свидѣтельства читаны были не за тѣмъ, чтобы досадить имъ, но что-

бы вразумить и возвратить съ пути погибельнаго. Послѣ этой успокоительной рѣчи миссіонеръ запѣлъ «достойно есть» по старообрядчески на VI гласъ знаменнаго распѣва. Присутствовавшіе тутъ единовѣрцы дружно подхватили. Сердца старообрядцевъ смягчились и они стали расходиться, шумно одобряя старинное пѣніе. Публики было, какъ и на первыхъ бесѣдахъ, много.

Остальныя великопостныя бесѣды по независящимъ обстоятельствамъ прошли безъ собесѣдниковъ и при меньшемъ числѣ слушателей. Въ тѣ же часы происходили въ разныхъ мѣстахъ собранія витеблянъ для урегулированія арендныхъ отношеній съ землевладѣльцами и отвлекали большую часть публики отъ религіозныхъ чтеній.

1-го апрѣля епархіальный миссіонеръ познакомилъ слушателей съ исторіей перстосложенія для крестнаго знаменія въ Восточной церкви и споровъ изъ-за двуперстія и троеперстія на Руси.

8-го апрѣля воспитанникъ VI кл. семинаріи г. Соломахинъ произвелъ критическій разборъ ученія старообрядцевъ безпоповцевъ объ антихристѣ, при чемъ обнаружилъ основательное знакомство съ предметомъ и хорошій даръ слова. Въ заключеніе епархіальный миссіонеръ сопоставилъ ученіе современныхъ раскольниковъ объ антихристѣ съ ученіемъ о томъ же предметѣ Протопопа Аввакума.

15-го апрѣля о. Борнуковъ разсказалъ публикѣ исторію бѣглопоповщины и возникновенія въ ней такъ называемой австрійской іерархіи, приводя въ нужныхъ мѣстахъ справки изъ различныхъ историческихъ документовъ. Въ концѣ бесѣды были произведены изъ священнаго святоотеческаго писанія и соборныхъ правилъ нѣкоторыя свидѣтельства о незаконности бѣглопоповства и австрійщины. Въ подробное сужденіе объ этой незаконности не было надобности входить, такъ какъ исторія того и другого толка наилучшимъ образомъ изобличаетъ ихъ ложность.

N.

Благодарность Братскому иконо-книжному и церковно-утварному складу.

Церковно-приходскій Совѣтъ при Вертуловской церкви считаетъ своимъ прямымъ и пріятнымъ долгомъ выразить Совѣту Св.-Владимірскаго Братства свою глубочайшую благодарность за присланную

имъ для Вертуловской церкви икону пр. Серафима Саровскаго чудотворца, своими превосходными и высокими качествами, при сравнительно недорогой цѣнѣ (70 руб. съ пересылкой), превзошедшей всякія ожиданія прихожанъ, оцѣнившихъ ее болѣе ста рублей.



Извѣстія и Замѣтки.

О чтеніи поминальницъ при богослуженіи въ поминальные дни.

Въ № 20 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1906 г. помѣщена замѣтка подъ заглавіемъ: «Поминовеніе усопшихъ», гдѣ говорится о соблазнительности употребленія причтами въ кормъ скоту поминальныхъ хлѣбныхъ приношеній, освященныхъ молитвою. Нельзя не согласиться съ авторомъ этой замѣтки во всемъ, что тамъ говорится. То, на что онъ указываетъ, дѣйствительно весьма соблазнительно и даже возмутительно. Но въ поминальные дни нашимъ духовенствомъ допускается нѣчто еще болѣе соблазнительное и при томъ допускается повсемѣстно и не по окончаніи богослуженія, а во время самаго богослуженія въ храмѣ и на кладбищѣ. Никто, конечно, не рѣшится оспаривать того, что каждое слово священника, произносимое имъ при богослуженіи, должно быть полно смысла, значенія и произноситься должно съ благоговѣніемъ. Что же сказать о почти непрерывномъ чтеніи священникомъ нѣсколькихъ сотъ поминальницъ и перечисленіи въ теченіе нѣсколькихъ часовъ многихъ тысячъ или даже десятковъ тысячъ именъ? Языкъ пастыря въ данномъ случаѣ долженъ вертѣться съ быстротою шестерни какой-либо бойкой машинки, пущенной полнымъ ходомъ, и для слушателей получается нѣчто въ высшей степени усыпительное и соблазнительное. Какъ тутъ быть? Требовать отъ священника, чтобы онъ въ одинъ день прочиталъ десятки тысячъ именъ «съ чувствомъ, съ толкомъ, съ разстановкой», очевидно, невозможно, чего кромѣ лицемѣровъ отрицать никто не станетъ. Съ другой стороны, прихожане непремѣнно требуютъ, чтобы поминальницы ихъ были прочитаны священникомъ непремѣнно въ поминальный день. Какъ выйти изъ этого положенія? Желательно было бы узнать по этому поводу мнѣнія опытныхъ пастырей.

О нотномъ пѣніи въ сельскихъ церквахъ.

Вычурное нотное пѣніе со всякими выкрутасами, какъ извѣстно, совершенно не соотвѣтствуетъ духу православнаго богослуженія. Такое пѣніе прямо таки убиваетъ, религіозное настроеніе и, пожалуй, даже способно обратить въ бѣгство благочестиваго богомольца, будучи выполняемо даже первоклассными столичными хорами. Что же сказать о пѣніи замысловатыхъ нотныхъ вещей въ сельскихъ хорахъ. съ ихъ убогими голосовыми средствами и жалкимъ музыкальнымъ развитіемъ исполнителей и самихъ регентовъ. Это нѣчто, по истинѣ, ужасное. Между тѣмъ, это пѣніе въ послѣднее время, къ великому соблазну благочестивыхъ людей, стало входить въ большую моду. Чуть гдѣ находится маломальски сносный хорикъ, сейчасъ же начинается разучиваніе и исполненіе въ церкви причудливыхъ сочиненій разныхъ церковныхъ композиторовъ. Что за странное пренебреженіе къ нашимъ обычнымъ простымъ и чудно-прекраснымъ церковнымъ напѣвамъ?! Вѣдь если ихъ выполнить мало-мальски порядочно, то какое чувство восторга и умиленія можно возбудить въ молящихся! Кромѣ того, въ цѣляхъ перехода отъ клироснаго пѣнія къ пѣнію общему, всей церковью, весьма важно держаться всегда однихъ и тѣхъ же церковныхъ напѣвовъ. Желательно было бы внушить нашимъ псаломщикамъ (хотя бы посредствомъ особаго циркуляра, объявленнаго подъ расписку), чтобы они стремились къ тому, дабы совершенствовать свои хоры не въ смыслѣ расширенія ихъ репертуара, а въ смыслѣ улучшенія исполненія обычныхъ церковныхъ напѣвовъ, которые слѣдовало бы признать единственно допустимыми въ сельскихъ церквахъ. Конечно, внушить это можетъ

каждый священникъ своему псаломщику самъ отъ себя, но подобныя внушенія могутъ быть истолкованы псаломщикомъ какъ придирка и изъявленіе нерасположенія къ самой личности псаломщика, а это можетъ подать поводъ къ непріятнымъ столкновеніямъ между членами причта, что вообще въ высшей степени нежелательно. Другое дѣло, если бы это было сдѣлано епархіальнымъ начальствомъ или по его распоряженію. Мнѣ могутъ возразить, что вычурное пѣніе служитъ нѣкоторой приманкой для богомольцевъ, но вѣдь церковь не балаганъ, и завлекать туда нужно не приманками, льстящими дурнымъ вкусамъ публики, а чѣмъ нибудь инымъ, более соотвѣтствующимъ достоинству храма и пастыря.

Свящ. М. С. Ракитскій.

Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Кафедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*



Печатать разрѣшается. 7 Іюня 1907 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи *В. Добровольскій.*

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.